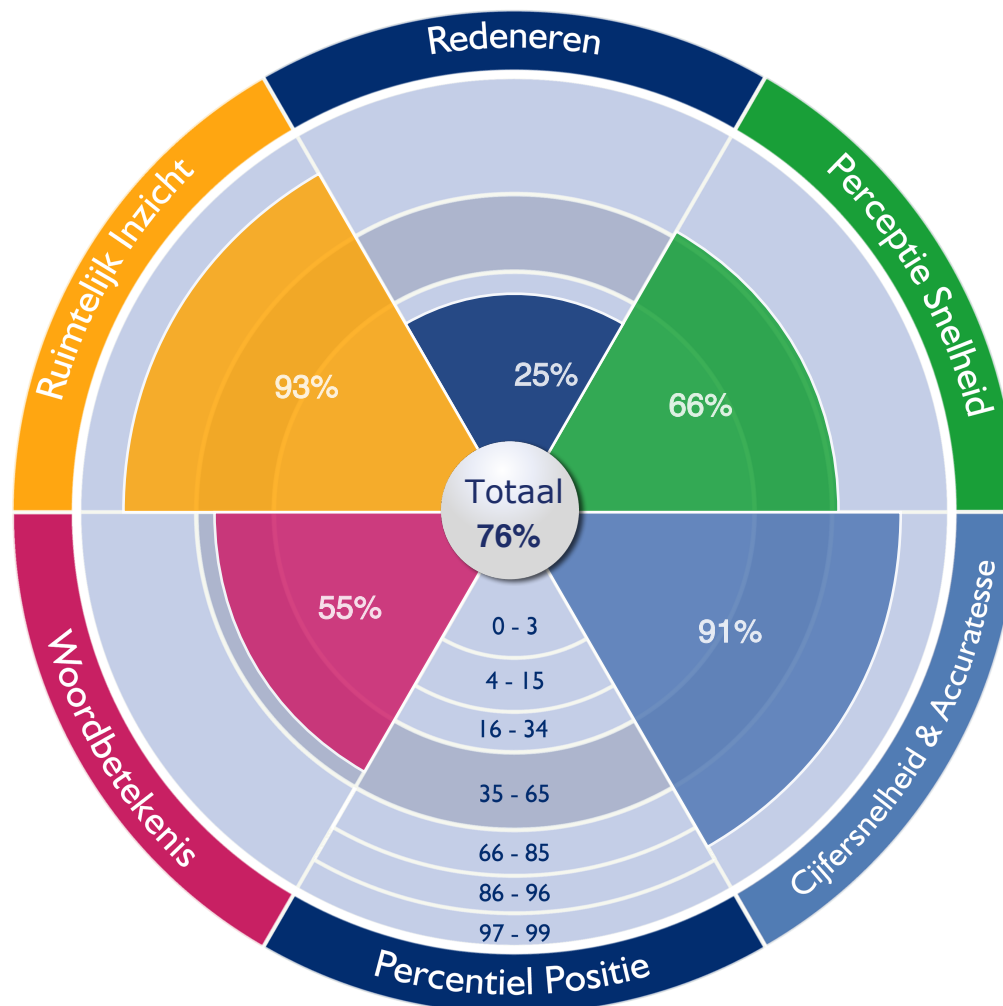


GIA: Maaïke Voorbeeld



	Redeneren	Perceptie Snelheid	Cijfersnelheid & Accuratesse	Woordbetekenis	Ruimtelijk Inzicht	Totaal
Percentiel Positie	25	66	91	55	93	76
Gemaakt	35	49	21	30	17	
Goed	34	46	21	30	17	
Fout	1	3	0	0	0	
Gewogen	33	45,25	21	30	17	



Score

THOMAS GIA

De waarde van de Gemiddelde Trainings Index is een gemiddelde gebaseerd op Perceptie Snelheid, Cijfersnelheid en Accuratesse, Redeneren, Woordbetekenis en Ruimtelijk Inzicht. Het geeft een indicatie van de algemene intelligentie van de kandidaat en is een weerspiegeling van zowel de aangeboren als de aangeleerde intelligentie. Hierbij ligt de nadruk op het leervermogen, de mentale verwerkingssnelheid, het concentratievermogen en ontwikkelingspotentieel.

De door Maaïke Voorbeeld behaalde resultaten zijn bovengemiddeld en bevinden zich in de hoogste 34% van de gehanteerde normgroep. Dit houdt in dat zij indien nodig snel nieuwe vaardigheden en bekwaamheden kan aanleren. Zij reageert sneller op verandering dan de gemiddelde norm. Zij weet nieuwe informatie gemakkelijk op te nemen en te verwerken.

REDENEREN



Aantal ingevulde items: 35 Aantal juiste antwoorden: 34

Het testonderdeel Redeneren meet het deductief vermogen, in hoeverre de persoon in staat is uitsluitend van de gegeven informatie uit te gaan en op basis hiervan tot correcte conclusies te komen. Dit onderdeel bepaalt de mate waarin informatie in het korte termijn geheugen opgeslagen wordt en de kandidaat aan de hand van mondelinge dan wel schriftelijke instructies problemen weet op te lossen. Een hoge score impliceert een ontwikkeld vermogen verbaal te redeneren.

Onderstaand zijn de prestaties van Maaïke Voorbeeld voor het testonderdeel Redeneren beschreven:

- Lager dan gemiddeld in vergelijking met de gehanteerde normgroep
- Is matig in het trekken van correcte conclusies
- Vindt het moeilijk om informatie in het korte termijn geheugen op te slaan en tegelijkertijd op basis van mondelinge of schriftelijke instructies problemen oplossen
- Kan minder goed verbaal redeneren
- Is traag in het formuleren van conclusies op basis van de gegeven informatie.

PERCEPTIE SNELHEID



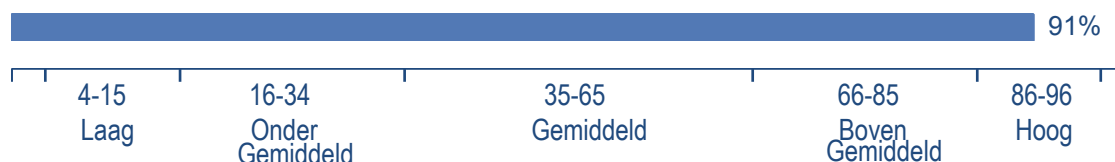
Aantal ingevulde items: 49 Aantal juiste antwoorden: 46

Perceptie Snelheid meet het vermogen om details op te merken. Het gaat hierbij om het signaleren van onnauwkeurigheden in teksten, cijfermateriaal en schema's, het vermogen om irrelevante informatie te negeren en overeenkomsten of verschillen waar te nemen. Dit testonderdeel geeft aan hoe snel en nauwkeurig de persoon in staat is fouten of onnauwkeurigheden op te merken. De test behelst de perceptie en codering van letterkundige constructies. Een hoge score impliceert het vermogen om de eigenschappen van letters en de betekenis van symbolen mentaal te combineren en niet-passende elementen aan te wijzen.

Onderstaand worden de prestaties van Maaïke Voorbeeld op het onderdeel Perceptie Snelheid beschreven:

- Behoort tot de hoogste 34% van de gehanteerde normgroep
- Is snel in het signaleren van onnauwkeurigheden in teksten, cijfermateriaal en schematische voorstellingen
- Weet fouten sneller op te sporen dan gemiddeld
- Is goed in het opmerken van overeenkomsten en verschillen in visueel materiaal
- Kan gemakkelijk irrelevante informatie negeren.

CIJFERSNELHEID & ACCURATESSE



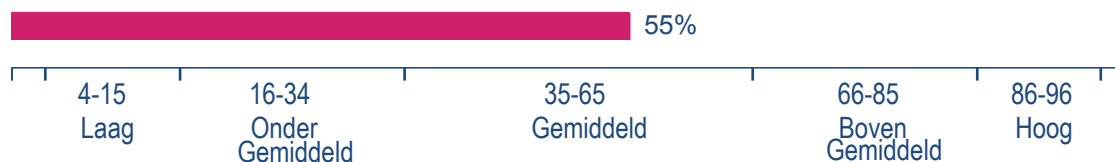
Aantal ingevulde items: 21 Aantal juiste antwoorden: 21

Dit testonderdeel meet de rekenkundige aanleg van de kandidaat en in hoeverre hij of zij in staat is met getallen om te gaan. Het geeft een indicatie van het gemak waarmee iemand met cijfermatige concepten kan werken. Dit onderdeel meet het vermogen om te functioneren in een omgeving waar aandacht voor en concentratie op getalsmatige toepassingen alsmede cijfervaardigheid vereist zijn.

Onderstaand volgt een omschrijving van de prestaties van Maaïke Voorbeeld voor het onderdeel Cijfersnelheid & Accuratesse:

- Behoort tot de hoogste 14% van de gehanteerde normgroep
- Is behoorlijk zelfverzekerd in het werken met getalsmatige concepten
- Kan zeer goed omgaan met numerieke reeksen
- Beschikt over erg goede rekenkundige vaardigheden
- Kan zich heel goed concentreren als het gaat om het werken met cijfers.

WOORDBETEKENIS



Aantal ingevulde items: 30 Aantal juiste antwoorden: 30

Het testonderdeel Woordbetekenis betreft de woordkennis en woordenschat van de geteste persoon. Er wordt nagegaan in hoeverre de persoon in staat is meerdere woorden in een verschillende context te begrijpen en tevens woorden van gelijke dan wel tegengestelde betekenis op te merken. Zo wordt bepaald in welke mate iemand capabel is om in een werkomgeving te functioneren, waar schriftelijke of mondelinge instructies duidelijk begrepen dienen te worden. Personen die voor dit onderdeel een hoge score behalen, presteren wellicht ook goed voor tests waarbij het gaat om algemene cognitieve capaciteiten en het vermogen om snel nieuwe informatie op te nemen.

Onderstaand zijn de resultaten van Maaïke Voorbeeld voor het testonderdeel Woordbetekenis beschreven:

- Behoort tot het gemiddelde van de gehanteerde normgroep
- Begrijpt de betekenis van woorden redelijk goed
- Heeft een gemiddelde algemene woordenschat
- Kan gedachten of ideeën redelijk snel formuleren
- Heeft een gemiddeld vermogen om nieuwe informatie in zich op te nemen.

RUIMTELIJK INZICHT



Aantal ingevulde items: 17 Aantal juiste antwoorden: 17

Het testonderdeel Ruimtelijk Inzicht meet het vermogen om beelden en voorstellingen mentaal te visualiseren en bewerken. Dit onderdeel correleert met tests die gericht zijn op technische logica en evalueert het mentale voorstellingsvermogen om vormen te duiden en te vergelijken. Met name voor functies waarbij het visualiseren van zaken essentieel is om de opdrachten te kunnen begrijpen en uitvoeren is dit testonderdeel belangrijk. Zo wordt duidelijk in hoeverre een kandidaat geschikt is om ontwerpen te maken en zich in te beelden hoe vormen en patronen in elkaar passen of op elkaar aansluiten.

Onderstaand zijn de prestaties van Maaike Voorbeeld voor het onderdeel Ruimtelijk Inzicht beschreven.

- Behoort tot de hoogste 14% van de gehanteerde normgroep
- Is erg bekwaam in het uitdenken van ontwerpen en mechanische logica
- Kan zonder moeite diagrammen en vormen interpreteren
- Heeft een zeer goed visualisatievermogen.

Thomas GIA

Deze test geeft een indicatie van het prestatieniveau van de persoon op het moment van afname. Het verslag dient gezien te worden als een leidraad. Het geeft weer in hoeverre de persoon in staat zou moeten zijn om een bepaalde functie met succes te vervullen of profijt kan hebben van een algemene dan wel gerichte opleiding. De resultaten staan niet op zichzelf. Zij dienen in samenhang met andere relevante factoren, zoals opleiding, ervaring, examenresultaten, gevolgde trainingen en andere terzake doende trajecten in overweging genomen te worden. De resultaten van de test dienen te allen tijde door een door Thomas International opgeleide persoon geïnterpreteerd en teruggekoppeld te worden.

OPMERKINGEN VOOR DE INTERVIEWER

Onderstaande opmerkingen zijn uitdrukkelijk bedoeld om nogmaals te wijzen op fundamentele elementen van de GIA Test, zoals deze ook aan de orde zijn geweest tijdens de Thomas GIA training. Deze punten zijn van essentieel belang.

1. Willekeurige antwoorden

Er verschijnt een waarschuwing op het scherm voor elementen die bijzondere aandacht vereisen. Het is cruciaal door middel van vragen na te gaan waarom voor een bepaald testonderdeel een lage score behaald is, vooral als de kandidaat op de overige onderdelen hoog scoort. Indien de persoon de instructies niet geheel begrepen heeft of daar twijfel over bestaat, dan kan de test eventueel nogmaals afgenomen worden. Wel dient vooropgesteld te worden dat geen onrechtvaardig voordeel ontstaat ten opzichte van iemand die om andere redenen laag scoort. In bepaalde gevallen kan de persoon beter op basis van andere informatie beoordeeld worden. In gevallen van willekeur is grote zorgvuldigheid geboden bij het interpreteren van de algemene percentielscore.

2. Uitgesproken hoge of lage scores

Als de testresultaten één of meer zeer hoge of zeer lage scores laten zien, dan is er sprake van een duidelijke inconsistentie in de prestaties. Door middel van vragen dient de oorzaak van deze verschillen zorgvuldig achterhaald te worden, zonder de indruk te wekken dat de kandidaat gefaald heeft. Dit is namelijk in het geheel niet het geval. Tijdens de toelichting mag de kandidaat niet het idee krijgen dat één testonderdeel bepalend is voor de verdere procedure of dat zijn of haar ontwikkelingsmogelijkheden hierdoor beperkt worden. Het gesprek dient tactvol en diplomatiek gevoerd te worden. Bij uitgesproken hoge en lage scores dient elk testonderdeel afzonderlijk geëvalueerd te worden. Vervolgens is het van belang na te gaan welke werkwijze in de functie de voorkeur geniet: het zonder direct toezicht traag doch accuraat uitvoeren van taken of het nastreven van een hoger werktempo met meer kans op vergissingen.

3. Algemene aanbevelingen betreffende de gelijkheid van kansen

a) Geef duidelijke uitleg over de testprocedure alvorens de GIA Test af te nemen en verzeker u ervan dat de kandidaat de instructies goed begrepen heeft. b) Voer testresultaten nooit als reden aan om iemand te ontslaan of af te wijzen. c) Indien een kandidaat aangeeft dat hij of zij te kampen heeft met een bepaalde achterstand op cultureel dan wel taalkundig gebied of met enig ander ongunstig uitgangspunt, dan dient het instrument slechts ter inventarisatie en mag hieraan geen waardeoordeel gekoppeld worden. d) Tests en andere toetsingen dienen nooit op zichzelfstaand gebruikt te worden om beleidsbeslissingen te rechtvaardigen. Dit kan als incorrect ervaren worden.

Voor meer informatie over het ethisch gebruik van de tests, zie het informatieblad Fair Recruitment and Appraisal Methods at Work.

GIA Profiel kaart: Maaïke Voorbeeld
GTI: 57

T-Score	Redeneren	Perceptie Snelheid	Cijfersnelheid & Accuratesse	Woordbetekenis	Ruimtelijk Inzicht	Percentiel Positie	GTI
73						99	
71						98	
69						97	Top 3%
68						96	
66						95	
-							
-							
-							
63						90	
60						85	Top 14 %
-							
58						80	
57						75	◆
55						70	Top 34 %
54						65	
53						60	
51						55	
50						50	
49						45	
48						40	
46						35	
45						30	Below Avg.
43						25	
42						20	
-							
40						15	low
37						10	
-							
34						5	
33						4	
31						3	Very Low
30						2	
27						1	